A propósito de sehmsdorf

Publicado por: AnibalManuel
Publicado el : 10-11-2012 0:17:08

¿ME LLOVERÁ PALOS POR ESTO?

Un poco tarde, pero lo diré de toda forma:

Luego del lamentable alejamiento de un buen amigo poeta (corrijo: un buen poeta amigo), parece que es necesario replantear las reglas de juego que los participantes en este sitio hemos venido siguiendo de manera tácita y que, de alguna manera se han respetado. Si bien es cierto que uno cuelga periódicamente un poema en este sitio con el único propósito de no pasar desapercibido, también es cierto que un comentario adicional no sobra. Nadie sube un poema porque sí. Nadie sube un poema y lo deja a la deriva. La natural vanidad del artista hace que de cuando en cuando se le eche una mirada y se revise qué se ha dicho de él. Quien afirme lo contrario pecaría de falsa modestia. Sin embargo la participación de todos es tan dinámica que no siempre queda la oportunidad de leer absolutamente todo lo que aparece cada día. Si a eso le sumamos que hay autores cuyo trabajo tiene un nivel de calidad literaria que se mantiene alto y hay otros que día a día sorprenden con algo novedoso, resulta difícil encontrar argumentos teóricos para elogiarlos sin gratuidad o al menos para dejar una merecida voz de aliento sin repetir esos argumentos. En mi caso particular, eso es lo que sucede.

Sí, claro está que por ser un sitio abierto se genera la posibilidad de encontrar todos los estilos, todas las tendencias y todos los niveles de calidad, desde el remedo de poema, pasando por el panegírico insulso y lacrimógeno, hasta llegar al trabajo serio que saldría airoso no sólo en este sitio sino en cualquier antología seria. Y es precisamente esa democracia sin límites lo que inevitablemente genera reacciones como la de nuestro buen co-inquilino escritor. Es que a veces, al momento de dejar un comentario, el reconocimiento a un valor se suele confundir con la cortesía hacia el amigo. Por eso no es nada difícil encontrar un palabrerío fútil, carente de sustento significativo y que a pesar de tener menos peso que una lista de mercado, es objeto de los más encarecidos elogios. ¡Válgame Dios! Es ahí cuando el amiguismo se impone ante el comentario sincero, inteligente y serio de quien lo emite. Así mismo, es frecuente la subvaloración de trabajos concienzudos, madurados a golpe de persistencia y verdadera vocación… Eso lo sabemos todos. Por eso, si en su foto de perfil sehmsdorf mira de soslayo, en mi foto de perfil prefiero mirar para otro lado. Por eso, también, cuando algo no es de mi gusto o lo considero de dudable calidad literaria, prefiero guardar silencio, pues si abriera mi boca para hacer valoraciones públicas de lo que para mí no tiene méritos, sin duda alguna mis palabras serían tomadas como un ataque pretensioso y carente de toda consideración hacia el criticado… y ese no es el propósito.

Veo que LATINO POEMAS fue abierto en el 2008 y desconozco si en todo el tiempo transcurrido hasta el día de hoy nadie se había atrevido a romper el encanto sutil pero rutinario de los elogios mutuos. Sólo sé que sehmsdorf –con razón o sin ella, dependiendo de quién lo mire- hizo sentir su voz. Su posición es respetable y debe ser respetada. Sin embargo, particularmente opino que la poesía no debe ser objeto de certámenes galantes y que al buen poeta lo mide el tiempo y no el número de comentarios que reciba en un sitio. Borges es grande entre los grandes no por ser el más popular (que no lo es) sino porque su obra tiene la indiscutible solidez y la evidente perennidad del mármol. Si Borges y Julio Flórez hipotéticamente participaran en un sitio como éste, Flórez batiría

todas marcas mundiales de comentarios recibidos y habría sobrepasado toda cifra entre los poetas más leídos. Pero todos sabemos que Flórez no le llega ni a los tobillos a Borges. Y conste que no soy argentino.

Es ahí donde se cumple la norma estética de que no todo lo que le gusta a la gente es bueno ni todo lo que es bueno le gusta a la gente.

Propongo –si es que no me llueve palos por todo lo que he dicho- utilizar de aquí en adelante un recurso de las socialnets que se ha impuesto con éxito indiscutible: Escribir simplemente ME GUSTA o NO ME GUSTA. Facebook lo generalizó en la web y nos ha ahorrado el esfuerzo de decir algo distinto cada vez, pero también nos ha evitado la posibilidad de herir susceptibilidades. Es claro que yo lo he utilizado. Y lo re-utilizaré para evitarme el complemento de las explicaciones. Así sea.